



## **Samenvatting**

Het schoolbestuur Stichting SMART Limburg is voor de nieuwbouw van basisschool El Habib geconfronteerd met meerkosten en heeft de gemeente verzocht deze meerkosten te dragen. Hiervoor zijn echter geen juridische gronden en heeft het college besloten het verzoek af te wijzen.

## **Beslispunten**

Het verzoek van Stichting SMART Limburg om een aanvullende bekostiging van € 355.000 bovenop het bekostigingsbesluit van 29 februari 2016 af te wijzen omdat een wettelijke grondslag ontbreekt.

## **Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 19 februari 2018:**

Conform.



## 1. Aanleiding

Stichting SMART Limburg heeft bij brief van 30 november jl. een verzoek ingediend voor aanvullende bekostiging voor de sloop en nieuwbouw van Integraal Kindcentrum (IKC) El Habib. Het college heeft door vaststelling van respectievelijk de collegenota “Vervanging huisvesting El Habib “ d.d. 25 november 2014 en het Programma onderwijshuisvesting 2015 en 2016 besloten over te gaan tot bekostiging van de realisatie van vervangende huisvesting voor basisschool El Habib en sloop van het toenmalig schoolgebouw.

Er werd een bedrag van € 4.057.000 (incl. BTW en post onvoorzien) beschikbaar gesteld voor de nieuwbouw van de school middels de beschikking en bekostigingsbesluit d.d. 29 februari 2016. De sloopkosten zijn hierin apart opgenomen en gemaximeerd op € 470.000 (incl. BTW). Verrekening van de sloopkosten vindt plaats op basis van werkelijk kosten.

## 2. Context

Op basis van artikel 103 van de WPO geeft het schoolbestuur opdracht de voorziening in de huisvesting, waartoe op grond van een vastgestelde programma onderwijshuisvesting kan worden overgegaan, tot stand te brengen met de daartoe door de gemeente beschikbaar gestelde gelden. Sinds 2015 hebben voorbereidende werkzaamheden plaatsgevonden en heeft er op basis van een vereenvoudigd programma van eisen en voorlopig ontwerp van een architect een aanbesteding van een aannemer plaatsgevonden op basis van de innovatieve contractvorm “Engineer&Build” (UAV-GC contract). Hierbij draagt de aannemer zorg voor de uitwerking van het VO tot definitief ontwerp (DO) tot en met realisatie.

## 3. Gewenste situatie

Vanwege het feit dat de hoogte van de oorspronkelijke kostenraming op basis waarvan het bekostigingsbesluit dd. 29 februari 2016 is genomen en in overleg met het schoolbestuur en hun adviseur bepaald is, zijn er geen juridische gronden om een aanvullende bekostiging toe te kennen.

## 4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

## 5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

## 6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing



**7. Informatiemanagement en automatisering**

Niet van toepassing

**8. Financiën**

Vanwege het feit dat voorgesteld wordt niet tegemoet te komen aan het verzoek van de Stichting SMART Limburg heeft dit voorstel géén financiële gevolgen voor de gemeente.

**9. Aanbestedingen**

Niet van toepassing

**10. Participatie tot heden**

Niet van toepassing.

**11. Voorstel**

Het verzoek van Stichting SMART Limburg om een aanvullende bekostiging van € 355.000 bovenop het bekostigingsbesluit van 29 februari 2016 af te wijzen omdat een wettelijke grondslag ontbreekt

**12. Uitvoering, evaluatie en vervolg**

Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal er een evaluatie met het schoolbestuur plaatsvinden en zal worden overgegaan tot financiële afwikkeling in de vorm van een eindverantwoording.